

上
篇

理论篇



■ 第一章 语文课程的价值取向和基本理念

■ 第二章 语文课程的性质与目标

■ 第三章 语文课程资源

■ 第四章 语文教学设计

■ 第五章 语文教师的主体性发展

语文课程的价值取向和基本理念



学习目标

1. 认识并理解新课程的价值取向。
2. 掌握新课程改革背景下语文课程的五大理念。
3. 重点领会“语文核心素养”的内涵。



素养目标

通过对新课程改革背景的了解与语文课程基本理念的探究学习，初步树立“以人为本”的教育发展观和以“语文核心素养”为导向的新时期语文课程观。

义务教育课程坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，反映时代特征，体现中国特色，遵循教育规律和学生身心发展规律，突出全纳性、全面性和基础性，发展素质教育，培养时代新人，为全面建成社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴奠定人才基础。

——《义务教育课程方案（2022年版）》^①

^① 中华人民共和国教育部. 义务教育课程方案（2022年版）[S]. 北京：北京师范大学出版社，2022.

第一节

新课程改革的背景、价值取向和核心素养导向

一、新课程改革的背景

21 世纪的到来在全人类面前展现了一幅飞速发展、纷繁复杂的画卷，人类由此进入了一个以计算机为标志性工具、以互联网为发展平台的信息化社会。这个社会不像农业社会和工业社会那样可以依靠土地、资本和能源来获得发展，它更多地依靠知识与信息的生产、发展、分配和应用来推动社会各方面的进步、发展，这就是所谓的“知识经济时代”的显著特征。在这样崭新的时代背景下，人类面临生存与发展的前所未有的挑战，生存资源的有限性与发展需求的无限性促使国力竞争日趋激烈。世界各国都更加意识到人才是发展之本，教育是兴国基业，纷纷调整和制定了适应新时代发展要求的教育人才培养方略。

早在 1972 年联合国教科文组织就出台了一份重要的“世纪报告”——《学会生存》，报告中明确提出，未来的社会是一个学习化的社会，“教育已不再是某些杰出人才的特权或某一特定年龄的规定活动；教育正在日益向着包括整个社会和个人终身的方向发展”^①。未来社会的快速发展不可能仅依靠少数精英式人才的推动而实现，必须依靠数以亿万计的高素质劳动者来推动。同时，该报告指出，个人终身的发展取决于“无体系”的教育者自身，因此“未来的学校教育必须把教育的对象变成自己教育自己的主体。受教育的人必须成为教育他自己的人；别人的教育必须成为这个人自己的教育”。教育虽然建立在从科学数据抽取出来的客观知识的基础上，但它不是强加于受教育者身上的，教育必须从学习者本人出发。由此可见，学会学习、自我完善、不断创新是未来社会人才观的核心因素。

在这样的时代背景下，审视我国的教育现状，就会发现我们的教育观念、教育体制、教育结构、人才培养模式、教育内容和教学方法相对滞后，基础教育的现状同时代发展的要求和肩负的历史重任之间还存在着相当大的差距，影响了青少年的全面发展，不能适应提高国民素质的需要。主要表现在：课程结构单一，学科体系相对封闭，难以反映现代科技、社会发展的新内容，脱离学生经验和社会实际；学生死记硬背、题海训练的状况普遍存在；课程评价过于强调学业成绩和甄别、选拔的功能；课程管理强调统一，致使课程难以适应当地经济、社会发展的需求和学生多样化发展的需求。这些问题的存在以及它们对实施素质教育的制约与产生的不良影响，都足以说明推进课程改革的必要性和针对性。

^① 联合国教科文组织国际教育发展委员会. 学会生存：教育世界的今天和明天 [M]. 北京：教育科学出版社，1996：200.

1999年,《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》确立了全面推进素质教育的指导思想。为贯彻国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定,2001年教育部颁布了《基础教育课程改革纲要(试行)》(以下简称《纲要》),决定大力推进基础教育课程改革,调整和改革基础教育的课程体系、结构、内容,构建符合素质教育要求的新的基础教育课程体系。这标志着中国的教育改革正在一步步走向深入。

在教育改革走完21世纪的第一个十年之后,国务院及时总结教育改革与发展的经验,颁布了《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》,其中指出:“面对前所未有的机遇和挑战,必须清醒认识到,我国教育还不完全适应国家经济社会发展和人民群众接受良好教育的要求。教育观念相对落后,内容方法比较陈旧,中小学生课业负担过重,素质教育推进困难;学生适应社会和就业创业能力不强,创新型、实用型、复合型人才紧缺;教育体制机制不完善,学校办学活力不足;教育结构和布局不尽合理,城乡、区域教育发展不平衡,贫困地区、民族地区教育发展滞后;教育投入不足,教育优先发展的战略地位尚未得到完全落实。”

2012年党的十八大召开,党和国家对教育提出了新要求,强调教育的政治方向和育人导向。2017年,在党的十九大报告中,习近平总书记明确指出“要全面贯彻党的教育方针,落实立德树人的根本任务”。2018年,习近平总书记在召开的全国教育大会上强调,教育要“在坚定理想信念上下功夫”“在厚植爱国主义情怀上下功夫”“在加强品德修养上下功夫”“在增长知识见识上下功夫”“在培养奋斗精神上下功夫”“在增强综合素质上下功夫”,为新时代人才培养明确了方向。

义务教育课程体现国家意志,在立德树人中发挥着关键作用。从2001年颁布的《义务教育课程设置实验方案》到2011年颁布的义务教育各课程标准,我国义务教育坚持了正确的改革方向,体现了先进的教育理念,为基础教育质量的提高做出了积极贡献。随着义务教育全面普及,教育需求从“有学上”转向“上好学”,需要进一步明确“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”,优化学校育人蓝图。我国义务教育课程标准在这样的时代背景下与时俱进,进行修订完善,于2022年4月出台了新一轮的课程方案和课程标准。

二、新课程育人为本的价值取向

本次课程改革之所以被称为“新课改”,并不是课程建设历史上的第一次,新中国成立以来,基础课程已经先后经历过大小七次改革,第八次课改的深度和广度都远远超过前面的任何一次,基础课程(包括语文学科)实现了从课程价值到整个课程体系的转变,具体如下。

- (1) 改变课程过于注重知识传授的倾向,强调形成积极主动的学习态度。
- (2) 改变课程结构过于强调学科本位、科目过多和缺乏整合的现状,体现课程结构的均衡性、综合性和选择性。
- (3) 改变课程内容“难、繁、偏、旧”和过于注重书本知识的现状,加强课程内容与学生生活以及现代社会和科技发展的联系。
- (4) 改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状,倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手,培养学生收集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和

解决问题的能力以及交流与合作的能力。

(5) 改变课程评价过分强调甄别与选拔的功能，发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能。

(6) 改变课程管理过于集中的状况，实行国家、地方、学校三级课程管理，增强课程对地方、学校及学生的适应性。

在马克思主义哲学视野中，价值不单纯是客体的属性，也不单纯是主体的需要，而是客观属性与主体需要之间的现实关系。课程价值研究课程活动与主体需要之间的关系，课程价值也影响着课程活动的各个方面，课程价值观既是课程评价的内在尺度，也是选择和确立教育目的的事实依据，有什么样的课程价值观，就会有怎样的课程体系建构。可以看出，新课程力求完成从应试教育课程体系向素质教育课程体系的转型，明显体现出课程价值观的转变，这才是本次课程改革的最深刻的变化。

深入解读《纲要》，不难看出“为了每一个学生的发展”是贯穿《纲要》的基本价值取向。“为了每一个学生的发展”包含以下课程改革的基本精神。

（一）必须体现教育民主化

受教育权是公民的基本权利之一，从国家赋予每个人的公民权利出发，受教育权人人平等，任何机构、组织、单位团体或个人都不能剥夺公民平等的受教育权，并且有义务维护公民的这项权利；从未来社会发展的需要出发，每一个学生都是未来社会发展链条上不可替代的一环，社会各方面复杂多样的需求，必须依靠各个不同、各具特色的高素质的劳动者来满足，适应未来社会需要的人才规格没有固定的、一成不变的单一标准，当前的教育应该肩负起社会发展的使命，面向未来培养出适应社会发展的数量的高素质劳动者；从国家素质教育的核心价值观出发，教育民主化是实施素质教育最基本的前提条件。基础教育是人民的奠基工程，必须坚持面向全体学生，为学生的全面发展创造相应的条件，依法保障适龄儿童和青少年学习的基本权利，尊重学生身心发展特点和教育规律，力争使每一个学生都能获得全面发展。因此，基础课程改革将教育民主化作为核心的价值追求，主要体现在以下几方面。

首先，课程决策民主化。20世纪50年代至80年代中期，国家对基础课程决策采用的是高度统一的课程发展模式，地方和学校没有课程的决策权。90年代末，随着新一轮课程改革开始，课程决策权下放，施行国家、地方、学校共同参与决策的课程发展模式。提出了基础教育课程改革必须坚持民主参与、科学决策的原则，积极鼓励高等院校、科研院所的专家、学者和中小学教师投身于中小学课程教材改革，发挥各自的优势，共同推进基础教育课程改革，鼓励地方建立教育部门，鼓励家长以及社会各界有效参与课程建设和学校管理的制度，提倡并引导社会各界深入讨论、关心并支持课程改革。

其次，课程管理民主化。课程决策权的下放，打破了课程管理大一统的局面。《纲要》特别提出，为保障和促进课程对不同地区、学校、学生的要求，实行国家、地方和学校三级课程管理。以国家课程总体规划为主导，省级教育行政部门依据国家课程管理政策和本地实际情况，制订适合本省（自治区、直辖市）的课程计划；学校在执行国家课程和地方课程的同时，视当地社会、经济发展的具体情况，结合本校的传统与优势、学生的兴趣与需要，开发或选用适合本校的课程。“一纲多本”的课程管理模式体现了课程开发管理的民主化、科学化和实效性。

再次，课程教学民主化。《纲要》明确要求，教师在教学过程中应把每一个学生都看成是一个活泼的、生动的、发展的“人”，教学过程中要与学生积极互动、共同发展；教师要尊重每一个学生的人格，关注个体差异，满足不同学生的学习需要，使每个学生在教师的积极引导下都能得到充分的发展。

最后，课程评价民主化。评价体系要全面立体化，旨在能够不断促进学生发展。评价不仅要关注学生的学业成绩，而且要发现和发展学生多方面的潜能，了解学生发展中的需求，帮助学生认识自我、建立自信，发挥评价的教育功能。评价民主化不仅局限在校内，还应该是开放的，调动社会资源的参与，真正体现服务于学生的发展，服务于学生的终身发展的教育宗旨。

（二）必须关注学生生命性

这是课程价值取向定位问题。在如何处理经济发展、社会发展与人的发展的关系上，新课程定位在人的发展上，具体指向是以能力和个性为核心的发展。传统课程以学科知识和技能训练为本位，而不是把人的发展作为本位，这正是广受诟病的地方。教育学研究指出，教育上有两个根本弱点。一是它忽视了个人所具有的微妙而复杂的作用，忽视了个人所具有的各式各样的表达形式和手段。二是它不考虑各种不同的个性、气质、期望和才能。这就使得教育上的许多改革往往治标不治本，难以有根本的改变。其实教育的真正民主化，就是一种个人化的教育，真正关注学生个体生命性的教育，也是一种最理想的教育。关注学生的生命性表现在以下几个方面。

首先，尊重学生的个性差异。新课程把学生的个性发展视为课程的根本目标，学生不是被控制和塑造的对象，而是有其内在价值的独立存在。每个学生皆是具有独特性、自主性的存在。因此，新课程提出，教师在教学过程中要促进学生主动地、富有个性地学习，尊重学生的人格，关注个体差异，满足不同学生的学习需要。

其次，把学生当成一个完整的人看待。完整的人就是学生个性发展的方方面面都应该被认识到，其一般性与个人性、显在性与潜在性是统一的。学生的发展不是某一方面的发展，而是各方面全面、和谐的发展。语文新课程标准提出的知识与技能、过程与方法 and 情感态度与价值观三个维度的教学目标，达到了知识习得、思维训练、人格健全的协同，实现了在促进人的发展目标上多项能力的融合：信息收集与整理的能力、发现问题与思考问题的能力、分析问题与解决问题的能力、终身学习与创新的能力及生存与发展的能力。除此之外，基础课程改革要求培养学生的良好个性品质和心理素质，养成健康的审美情趣和生活方式，就是基于一个“完整的人”的价值思考。

（三）必须指向学生未来性

“面向未来”是教育的“三个面向”之一，基础教育必须面向未来，是因为它是人接受正规教育的起步阶段，它的价值不只是满足眼前的需要，更要为未来的发展奠定基础。对于未来快速发展、变动不居的社会来讲，只要求学生掌握人类历史积累的科学文化知识和基本技能显然是不够的。未来性也是教育本身的属性，教育作为一种十分复杂的人类活动，不同于任何一项单一领域的活动，可以准确评估价值或产生立竿见影的效果。教育内部、外部各种复杂因素的相互影响、相互制约、相互转化，使教育效果的潜在性突出、规定性模糊、周期性延长。任何静止的、僵化的评价尺度都是违反教育科学性的。因此，

《纲要》在考试制度改革方面提出“不得公布学生考试成绩并按考试成绩排列名次”，体现了基础教育面向未来的基本精神。确保学生发展的未来性，就必须使学生具有终身学习的意识和自我发展的能力，义务教育要着眼于培养学生终身学习的愿望和能力，面向未来培养学生的生存能力、实践能力和创造能力。

三、新课程核心素养导向

21世纪是知识经济、全球化、信息化的时代，科技创新加速，国际竞争加剧。在此背景下，国际组织及许多国家、地区相继提出核心素养的框架，掀起了世界范围内的核心素养热潮，这实质上是国际教育竞争的集中体现，也显示出世界教育发展的趋势。

（一）“核心素养”的提出

20年的义务教育语文课程改革取得了突出的进展，如强调语文素养的整体发展，不断深化对情感态度与价值观、过程与方法、知识与技能三维目标的整合认识与实践探索；重视积累，尤其是对诵读优秀诗文、阅读经典名著的重视，大幅度提升了学生优秀诗文积累的数量和掌握程度，整本书阅读也呈现出较好的实践样态，变革教与学方式，重视激发学生学语文的积极性，小组讨论等合作理念在实践中得到深化。但与此同时，语文课程改革过程中存在的问题依然较为突出，很多教师还习惯于碎片化的知识教学和技能训练，囿于单篇课文逐段逐句的分析讲解，从上而下的灌输现象还较为普遍；缺乏课程内容整合和问题探究设计，自主、合作、探究的学习方式不深入、不突出；考试内容和形式依然没有大的改变^①。

为推动教育改革的深入发展，积极应对21世纪的挑战和国际教育竞争，从2013年起，我国全面开启学生核心素养培育的学术研究、实践探索与政策制定等工作。2014年，《教育部关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》颁布，“核心素养”一词首次被正式提出，“教育部将组织研究提出各学段学生发展核心素养体系，明确学生应具备的适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力”“把核心素养和学业质量要求落实到各学科教学中”。

2016年，中国学生发展核心素养研究成果发布，公布了《中国学生发展核心素养》总体框架，把学生核心素养划分为6个方面、18个要点。并把学生核心素养界定为“学生应具备的，能够适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力”。随后《普通高中语文课程标准（2017年版）》明确提出了“语文学科核心素养”的概念及内涵，针对高中中段提出语文核心素养“四大要点”，即“语言建构与运用”“思维发展与提升”“审美鉴赏与创造”“文化传承与理解”，建立核心素养与语文学科教学的内在联系，建构了以语文学习任务群为组织形态的课程内容，落实了以核心素养为导向的语文课程育人功能。这意味着我国语文课程模式从“经典范例—诵读”模式、“知识—传授”模式、“能力—训练”模式又向前推进了一步，进入到“核心素养—实践”模式^②。

^① 郑国民. 以文化人，建设素养型语文课程标准：义务教育语文课程标准（2022年版）解读 [J]. 基础教育课程，2022（09）：30-36.

^② 申宣成. 义务教育语文课程标准修订：背景、内容与实施 [J]. 全球教育展望，2022（06）：14-22.

（二）坚持素养导向，体现育人为本

核心素养的应时而生是适应我国社会主义新阶段建设的需要，是基础教育课程改革深入推进的结果。

普通高中语文课程标准的修订及数年来教学探索，对义务教育语文课程标准修订提供了实践基础。为落实新时期党和国家提出的立德树人的根本任务，全面贯彻党的方针，2022年3月，教育部颁布的《义务教育课程方案（2022年版）》明确提出了新时期义务教育的培养目标：“义务教育要在坚定理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神、增强综合素质上下功夫，使学生有理想、有本领、有担当，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”同时提出，落实教育培养目标要坚持全面发展、育人为本、面向全体学生、因材施教和聚焦核心素养、面向未来等基本原则。

以素养为导向，编制国家课程目标；基于核心素养，精选教材内容。《义务教育课程方案（2022年版）》依据义务教育培养目标，凝练课程所要培养的核心素养，体现课程独特育人价值和共通性育人要求，形成清晰、有序、可评的课程目标。基于核心素养培养要求，明确课程内容选什么、选多少，注重与学生经验、社会生活的关联，加强课程内容的内在联系，突出课程内容结构化，探索主题、项目、任务等内容组织方式。原则上，各门课程用不少于10%的课时设计跨学科主题学习。可设计拓展内容，供学有余力或有兴趣爱好的学生选学，不做统一考试要求。合理规划和科学设计实践活动，注重让学生经历活动过程，强化情感价值体验，提出素养导向、切实可行的教学建议。体现正确的学业质量观，明确核心素养发展水平与具体表现，注重对价值体认与践行、知识综合运用、问题解决等表现的考查，建立有序进阶、可测可评的学业质量标准。

坚持素养导向，注重学段衔接与科目分工，加强课程一体化设计。注重幼小衔接，科学评估学前教育结束后学生在健康、语言、社会、科学、艺术等领域的发展水平，合理设计小学一至二年级课程，注重活动化、游戏化、生活化的学习设计。依据学生从小学到初中在认知、情感、社会性等方面的发展，把握课程深度、广度的变化，合理安排不同学段内容，体现学习目标的连续性和进阶性。总之，2022年版的义务教育课程方案与课程标准的颁布，标志着基础教育新课程改革正式跨入核心素养时代。^①

以上所述大致展现了新课程的发展过程、改革形态和价值追求，显然，以“人”为核心是课程改革之魂，核心素养是育人之本。这个“人”表面上专注于学生，对此深入思考，实质上旨关教师。学生的发展必然以教师的发展为前提，这是毋庸置疑的。再先进的理念、再完善的改革方案也总要靠教师去落实，去实践。特级教师于漪曾说：“影响教育质量的因素很多，教育内部的，教育外部的，但说到底，恐怕是教师的质量，尤其是从事基础教育的教师。”当前新的历史时期，教师更成为课程改革成败的关键因素。因此，基础教育改革的许多课题需要重新认识和发现，重新做出判断和分析，在教师主体生命重构的同时实现教师启导下的学生生命重构，这是新时期“合二而一”的重要命题。

^① 崔允漷. 试论新课标对学习评价目标与学习路径的建构 [J]. 中国教育学刊, 2022 (07): 65-70.

第二节

语文课程的基本理念

相对于原来的“语文教学大纲”或“语文课程标准”来讲，“理念”一词首次出现在《全日制义务教育语文课程标准（实验稿）》中^①。“理念”本是哲学范畴的概念，柏拉图认为，“理念”指永恒不变的而为现实世界之根源的独立存在、非物质的实体，可以理解为事物的“本然”状态^②。教育理念是教育深层次的本质和规律，体现教育的终极关怀，蕴含深刻的教育发展思想，并引导全部的现实教育行为。教育理念也是主体对未来教育发展或教育面貌的一种理想期望，是主体对教育“应然”的价值取向的反映、体现和追求。因此，教育理念是立足现实又超越现实的，具有前瞻性、规定性、持续性和综合性的特点。

语文课程的基本理念是语文课程改革的灵魂，是语文课程面对现代社会培养一代新人的需要。21世纪以来，伴随着我国基础教育课程改革的深入推进，语文课程改革在总结和反思中继承、创新，坚持立德树人，着力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。经过20多年的理念探索和实践创新，语文课程改革在不断深化中逐渐呈现出新的方向和特点。就语文课程基本理念而言，从强调基础知识、基本技能到强化语文素养，在此基础上，为了更加彰显语文课程的育人价值，人们越来越认识到提炼育人价值的必要性和重要性，核心素养的理念应运而生。在最新修订的《义务教育语文课程标准（2022年版）》（以下简称“新课标”）中，以语文核心素养为导向，九年义务教育阶段语文课程改革从新的课程目标、课程内容、学业质量、课程实施等层面提出了以下五条基本理念。^③

一、立足学生核心素养发展，充分发挥语文课程育人功能

义务教育语文课程围绕立德树人根本任务，充分发挥其独特的育人功能和奠基作用，以促进学生核心素养发展为目的，以识字与写字、阅读与鉴赏、表达与交流、梳理与探究等语文实践活动为主线，综合构建素养型课程目标体系；面向全体学生，突出基础性，使学生初步学会运用国家通用语言文字进行交流沟通，吸收古今中外优秀文化成果，提升思想文化修养，建立文化自信，德智体美劳得到全面发展。

1. 语文素养

“语文核心素养”是对“语文素养”的凝练与提升，所以，对“语文素养”内涵的正

^① 中华人民共和国教育部. 全日制义务教育语文课程标准（实验稿）[S]. 北京：北京师范大学出版社，2001.

^② 柏拉图. 理想国 [M]. 刘国伟，译. 北京：中华书局，2016.

^③ 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准（2022年版）[S]. 北京：北京师范大学出版社，2022.

确把握和理解，有助于我们准确解读“语文核心素养”的内涵。

“语文素养”的内涵十分丰富，其特点是综合性和实践性。《全日制义务教育语文课程标准（实验稿）》中对“语文素养”做了这样的解说：“语文课程应培育学生热爱祖国语文的思想感情，引导学生正确地理解和运用祖国语言，丰富语言的积累，培养语感，发展思维，使他们具有适应实际需要的识字写字能力、阅读能力、写作能力、口语交际能力。”同时，“语文课程还应重视提高学生的品德修养和审美情趣，使他们逐步形成良好的个性和健全的人格，促进德、智、体、美的和谐发展。”由此可见，“语文素养”是一个整体性的概念，它以语文能力为核心，是语文能力和语文知识、语言积累、思想情感、思维品质、审美情趣、学习方法、学习习惯的融合。语文素养不仅表现为有较强的识字写字能力、阅读能力、作文能力和口语交际能力，而且表现为有较强的综合运用能力——在生活中运用语文的能力，以及不断更新知识的能力。语文能力是语文素养的核心因素，传统意义上认为的语文素养就是指听、说、读、写的语文能力，显然是片面的，语文能力只是语文素养的一个重要组成部分，“能力”包含于“素养”之中。在多种工具书中“能力”释义为“完成一件事或胜任某项工作的自身条件（包括心理和生理条件）”，重在功用性。而“素养”不仅指显在的功用性的能力，还包括潜在的非功用性因素。因此，从大的方面分析，“语文素养”的内涵有两层：一是指显性的功用性因素，包括听、说、读、写的行为能力，字、词、句、篇的基础知识和语文积累；二是指隐性的非功用性因素，包括语言感悟、语文思维品质、语文学习兴趣、动机、情感态度、方法习惯及主体的审美情趣、个性人格等。从意义关系上分析，“语文素养”的内涵由浅入深、由单一到复合、由低级到高级又可分为四层：一是字、词、句、篇的基础知识层，二是听、说、读、写的操作能力层，三是主体的个性心理层——兴趣、动机、情感、态度、意志、习惯，四是主体的人格背景层——思想品德修养、审美情趣、文化品位。由以上分析可知，“语文素养”既不是某一片面内容的指称，也不是某些内容的松散组合，而是一个内涵丰富的、有层级的、复合型的概念。

《全日制义务教育语文课程标准（实验稿）》中用“语文素养”替代了传统教学大纲中的“语文素质”，这是语文学习理念的重大转变，对我国新时期语文教学改革产生了巨大影响，并催生了“语文核心素养”理念的提出。

2. 语文核心素养

核心素养是学生通过课程学习逐步形成的正确价值观、必备品格和关键能力，是课程育人价值的集中体现。义务教育语文课程培养的核心素养是学生在积极的语文实践活动中积累、建构并在真实的语言运用情境中表现出来的，是文化自信和语言运用、思维能力、审美创造的综合体现。

文化自信是语文核心素养中学生表现出的文化素养。指学生认同中华文化，对中华文化的生命力有坚定信心。通过语文学习，热爱国家通用语言文字，热爱中华文化，继承和弘扬中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化，关注和参与当代文化生活，初步了解和借鉴人类文明优秀成果，具有比较开阔的文化视野和一定的文化底蕴。

语言运用是语文核心素养中学生表现出的语言素养。指学生在丰富的语言实践中，通过主动的积累、梳理和整合，初步具有良好语感；了解国家通用语言文字的特点和运用规律，形成个体语言经验；具有正确、规范运用语言文字的意识和能力，能在具体语言情境

中有效交流沟通；感受语言文字的丰富内涵，对国家通用语言文字具有深厚感情。

思维能力是语文核心素养中学生表现出的思维素养。指学生在语文学习过程中的联想想象、分析比较、归纳判断等认知表现，主要包括直觉思维、形象思维、逻辑思维、辩证思维和创造思维。思维具有一定的敏捷性、灵活性、深刻性、独创性、批判性。有好奇心、求知欲，崇尚真知，勇于探索创新，养成积极思考的习惯。

审美创造是语文核心素养中学生表现出的审美素养。指学生通过感受、理解、欣赏、评价语言文字及作品，获得较为丰富的审美经验，具有初步的感受美、发现美和运用语言文字表现美、创造美的能力；涵养高雅情趣，具备健康的审美意识和正确的审美观念。

对语文核心素养内涵的正确理解要把握两个重点，第一，核心素养的四个方面是一个整体。语言是重要的交际工具和思维工具，语言发展的过程也是思维发展的过程，二者相互促进。语言文字及作品是重要的审美对象，语言学习与运用也是培养审美能力和提升审美品位的重要途径。语言文字既是文化的载体，又是文化的重要组成部分，学习语言文字的过程也是学生文化积淀与发展的过程。第二，核心素养中的语言运用是根基。语文课程说到底就是学习语言文字运用的课程，学生的思维能力、审美创造、文化自信都以语言运用为基础，并在学生个体语言经验发展过程中得以实现，离开了学生个体的言语建构，语文核心素养的整体目标就成了无本之木，课程育人的根本任务就无法落地。

二、构建语文学习任务群，注重课程的阶段性与发展性

“语文教育”是什么？简言之，就是“语文的教育”“用语文的方式进行的教育”。语文学科与其他基础学科最显著的区别，就是“语文教育”的特点。语文课程丰富的人文内涵是基础教育阶段的其他课程无法比拟的。因此，语文新课程标准在明确语文的工具性的前提下，特别突出了语文的人文属性。这是由于在语文课程发展的一个历史时期内，曾过于追求客观工具理性，过于强调语文的科学性、系统化、规范性，漠视语文学科的人文感性色彩，致使语文教学失去了应有的活力，变得越来越僵化死板，一步步走入发展的死胡同。新课程总结历史得失，借鉴他国经验，重新厘定语文的本质属性，更为明确地提出语文“是人类文化的重要组成部分。工具性与人文性的统一，是语文课程的基本特点”。

1. 语文课程的综合性与实践性

语文学科丰富的人文内涵，首先，表现在语文课程的学习内容上。语文课程本身包含大量的具体生动、形象鲜明、主观感情浓厚的篇章，特别是在阅读学习篇目中，这样的内容占有重大比例。中华民族的优秀文化、社会生活的精彩集萃、古今中外的名篇佳作、学生自我世界的动人瞬间都是学生学习的直接材料和重要凭借，这一部分的学习对学生的情感态度和价值观产生潜移默化的影响，对学生精神领域的影响是深广的。其次，语文课程丰富的人文性还表现为学生作为学习的主体，由于个人的知识背景、生活环境、个性心理等方面的差异，对相同的学习材料的理解和反应是多元的、各不相同的，教师不能依据任何确定的、单一的、静止的标准对学生的学习做出价值判断，因此，新课程提倡语文教学中师生平等对话，充分尊重学生独特的情感体验，不以教师的分析来代替学生自己的阅读实践，教师的作用在于调动学生的主体性意识积极参与，在学习主体的阅读体悟中，使学生理解文本、品味感情、感受学习乐趣。

学者吕叔湘先生在他的文章中曾介绍了一位美国女教师教学生学习莎士比亚写剧本的方法。

“上课她和学生一起念，她念一段，同学们也念一段，念完了，她就问：‘有什么不懂吗？’一个同学说：‘这几个字我不懂。’她就解释。所有需要解释的地方解释完了以后，她就问：‘你们觉得这一段写得好不好？’有同学说：‘看不出。’她就说：‘再念一遍，再念一遍。’她又和大家一块念，然后她又问：‘全懂了吗？’可同学们的反应还不那么活跃。她又说：‘你们再念一遍，再念一遍。’于是又念了。就这么念来念去，大家就觉得这戏是不错，是写得很好啊！好了，就下课了。”^①

言语主体正是在自己“就这么念来念去”中获得了“觉得这戏是不错，是写得很好”的认识，也就是说，从不断地反复地读的实践中获得了对读物的认同。正如清人唐彪所言“文章读之极熟，则与我化为，不知是人之为文、我之为文也”。同时，也正是通过自己的切身感受获得了阅读主体的情绪体验，这种情绪体验唤醒了言语主体的意识，促成了阅读向主体行为的转化。“读”的过程是对话的过程，也是美感的产生和形成的过程。

实践性是语文课程的另一突出特点。语文是传承民族文化、弘扬民族精神的一个重要阵地，要完成这项重大使命，必须先使学生熟练掌握民族文化、民族精神的载体——汉语言文字。了解汉语言的表达特点，熟悉汉语言的表达规律，继而学会运用汉语言文字进行阅读、写作、口语交际活动。这样的语言学习过程是一个持续、缓慢，极具个性色彩的复杂过程，缺少学习主体的真实参与，将是无法想象的。从语言学的层面讲，语文是语言与言语的两重因素构成的，是语言与言语的统一体。语言作为表达观念和思想感情的抽象符号系统，它存在于个人的言语行为和言语结果中。因此，语文教学在技术层面上，可以说是通过言语让学生学习语言，通过语言发展学生言语的。说到底，语文教学的实质还是促进学生的言语能力发展。言语能力的获得和发展离不开言语实践活动，言语实践活动是一定言语环境下的活动，是一种情境性活动。在具体的语境中，各种言语条件才以实践为中心被组织起来，从而激发言语主体的心理欲望和言语创造潜能。相反，离开具体的言语环境，言语能力就不能有效发展。此外，语文课程的实践性是由课程目标决定的。培养提高学生的语文能力是语文教学的重要目标指向，而语文能力提高的主要途径是通过语文实践活动，学生通过具体的目标任务、各不相同的语文实践活动，达到学以致用、知行合一的目的。语文学科的知识体系不是中心，语言、文字、文章、文学、文化等方面的基础知识，围绕能力中心适当安排。课程标准提出，“不宜刻意追求语文知识的系统和完整”，提倡在大量的语文实践中体会、掌握运用语文的规律。语文课程培养德、智、体、美全面发展的人，也决定了语文课程必须打开广阔的视野，加强语文与生活的联系，沟通与社会人生的关系，给语文注入源源不断的活力。

2. 语文学习任务群

正是基于对“工具性与人文性的统一”的语文课程性质的认识基础，以培养学生核心素养为纲，新课标借鉴《高中语文课程标准（2017年版）》的经验，延续提出了语文学习任务群的概念。

新课标以“学习任务群”来组织与呈现语文课程内容，从基础型、发展型、拓展型三

^① 吕叔湘. 吕叔湘语文论集 [M]. 北京: 商务印书馆, 1983: 345.

个层面设计了语言文字积累与梳理、实用性阅读与交流、文学阅读与创意表达、思辨性阅读与表达、整本书阅读、跨学科学习六个语文学习任务群。每个任务群融合学习主题、学习活动、学习情境和学习资源等关键要素，按学段呈现学习内容和整合程度的不断提升，实现语文课程内容结构化。

那么，什么是语文学习任务群呢？高中语文课标修订组组长王宁教授认为：“学习任务群是在真实情境下，确定与语文核心素养生成、发展、提升相关的人文主题，组织学习资源，设计多样的学习任务，让学生通过阅读与鉴赏、表达与交流、梳理与探究的自主活动，自己去体验环境，完成任务，发展个性，增长思维能力，形成理解、应用系统。”“所谓情境，指的是课堂教学内容涉及的语境；所谓真实，指的是这种语境对于学生而言是真实的，是他们在今后的学习和生活中能够遇到的，也就是能引起他们联想，启发他们往下思考，从而在这个过程中获得需要的方法，积累必要的资源，丰富语言文字运用的经验。”^①新课标指出，语文学习任务群由相互关联的系列学习任务组成，共同指向学生的核心素养发展，具有情境性、实践性、综合性。语文学习任务群不是知识点、能力点的线性排列，而是以核心素养为纲，遵循学生身心发展规律和核心素养形成的内在逻辑，以生活为基础，以语文实践活动为主线，以学习主题为引领，以学习任务为载体，整合学习内容、情境、方法和资源等要素，设计语文学习任务群。

“通俗地说，任务就是做事，语文学习任务就是用语文做事，学生在用语文做事的过程中形成了核心素养。”^②如果说，借助一个学习任务可使语文学习在整合、实践和素养导向上迈出一小步，那么要想在整个课程层面实现这一愿望，则需要进一步扩大课程整合的范围和力度，使若干学习任务群建立起内在关联。一个典型学习任务的主要特征应包括：学习任务应具备学习主体、学习环境、学习目标等基本要素，学习任务应贴近社会语言实践活动，学习任务应指向核心素养培养，学习任务应以学情、课程目标为参照。^③

三、突出课程内容的时代性和典范性，加强课程内容整合

“课程内容居于课程逻辑链条的中心地位，既要体现课程性质、呼应课程目标，又要助力教材内容编制、教学内容转化，还要引领课程评价变革，甚至决定着课程改革的效率。”^④义务教育语文课程突出内容的时代性，充分吸收语言、文学研究新成果，关注数字时代语言生活的新发展，体现学习资源的新变化。强调内容的典范性，精选文质兼美的作品，重视对学生思想情感的熏陶感染作用，重视价值取向，突出社会主义先进文化、革命文化、中华优秀传统文化。注重课程内容与生活、与其他学科的联系，注重听、说、读、写的整合，促进知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观的整体发展。

1. 中华优秀传统文化

围绕创造性转化和创新性发展要求，确定中华优秀传统文化内容主题，注重弘扬讲仁

① 王宁. 语文学习任务群的“是”与“非”[J]. 语文建设, 2019(01): 4-7.

② 薛法根. 语文学习任务群的内涵解读与实践建构[J]. 人民教育, 2022(Z2): 23-25.

③ 郑桂华. 义务教育语文学习任务群的价值、结构与实施[J]. 课程·教材·教法, 2022(08): 25-32.

④ 徐鹏. 义务教育语文课程内容：修订理路与核心要义[J]. 中学语文教学, 2022(05): 13-17.

爱、重民本、守诚信、崇正义、尚和合、求大同等核心思想理念，弘扬有利于促进社会和谐、鼓励人们向上向善的中华人文精神；弘扬自强不息、敬业乐群、扶危济困、见义勇为、孝老爱亲等中华传统美德。

主要载体为汉字、书法，成语、格言警句，神话传说、寓言故事、历史故事、民间故事、中华民族团结一家亲的故事，古代诗词、古代散文、古典小说，古代文化常识、传统节日、风俗习惯等。

2. 革命文化

围绕伟大建党精神，确定革命文化内容主题，注重反映理想信念、爱国情怀、艰苦奋斗、无私奉献、顽强斗争和英勇无畏等革命传统。

主要载体为老一辈无产阶级革命家和革命英雄人物的代表性作品及反映他们生平事迹的传记、故事等作品，反映党领导人民革命的伟大历程和重要事件的作品，有关革命传统人物、事件、节日、纪念日活动等方面的作品，阐发革命精神的作品，革命圣地、革命旧址和革命文物等。

3. 社会主义先进文化

围绕社会主义核心价值观，确定社会主义先进文化内容主题，突出爱党、爱国、爱社会主义相统一。主要载体为反映社会主义建设事业中取得的重大成就、涌现出来的模范人物与先进事迹的作品；反映当代中国从站起来、富起来到强起来的奋斗历程和重大事件，以及体现中国式现代化新道路和人类文明新形态的相关作品；反映和谐互助、共同富裕、改革创新、劳动创造美好生活等方面的作品。

“以文化人”是语文课程育人功能的集中体现，基础教育语文内容，全面对接课程目标，将文化维度作为践行立德树人使命的关键抓手，根据不同学段特点，统筹安排各类主题的相关学习内容。其中，体现中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化的作品，占60%~70%；反映科技、自然、生活等方面的应用、说明、记叙类作品及外国优秀文化作品，占30%~40%。新课程的内容编排彰显语文课程“以文化人”的独特优势，力求实现“培根铸魂”“启智增慧”的育人功效。

四、增强课程实施的情境性和实践性，促进学习方式变革

1. 以核心素养为导向的情境性和实践性

《教育大辞典》对“情境教学”这样表述：“情境教学就是运用具体生动的场景，以激起学生主动的学习兴趣、提高学习效率的一种教学方法。”李吉林老师提出，情境教学以促进儿童整体和谐发展为目标，具有“形真”“情切”“意远”“理念寓于其中”的特点，“讲究学生的积极情绪，强调兴趣的培养，以形成主动发展的动因。”^①创设语文学习情境是指向学生核心素养的语文教学实施的必然要求，也只有真实而富有意义的学习情境中，才能凸显语文课程的实践性本质。

学习情境的设置要符合核心素养整体提升和螺旋发展的一般规律。语文学习情境应源于生活中语言文字运用的真实需求，服务于解决现实生活的真实问题，应建立语文学习、社会生活和学生经验之间的关联，符合学生认知水平；应整合关键的语文知识和语文能

^① 李吉林. 情境教学实验与研究 [M]. 北京: 人民教育出版社, 2006: 5.

力,体现运用语文解决典型问题的过程和方法。创设学习情境,教师应利用无时不有、无处不在的语文学习资源与实践机会,引导学生关注家庭生活、校园生活、社会生活等相关经验,增强在各种场合学语文、用语文的意识,建设开放的语文学习空间,激发学生探究问题、解决问题的兴趣和热情,引导学生在多样的日常生活场景和社会实践活动中学习语言文字。

2. 积极倡导自主、合作、探究的学习方式

早在20世纪末,国际21世纪教育委员会向联合国教科文组织提交的报告《教育——财富蕴藏其中》中,提出了面向21世纪教育的四大支柱,就是要培养学生学会四种本领:学会认知(即学会学习)、学会做事、学会合作、学会生存。^①这“四个学会”检验的是学生的能力而非知识,是过程而非结果,是综合素养而非单一技能。把学生作为学习和发展的主体,必须改变学生的学习方式,由被动地接受学习转变为主动地探究学习,由单一的机械训练转变为多向的沟通合作学习。教会学生“学”,最终达到不需要“教”,是教学现代化的根本任务和目标。

自主学习是相对于被动学习、机械学习、“他主学习”而言的,指学习主体有明确的学习目标,对学习内容和学习过程具有自觉意识和积极反应的学习方式。自我指导、自我监控、自我强化是自主学习的显著特征。自主学习方式需要在日常学习行为中逐步养成。教师在教学过程中要保护学生的学习兴趣,爱护学生的求知欲、好奇心,有意识地指导学生参与教学目标的制定,并给予学生一定的教学方法、教学内容、教学评价的选择权和参与权,树立学生的学习信心。教师在教学过程中还要及时了解 and 掌握学生的个性差异,尊重学生的独特体验,依据语文学习的规律和学生的个人特点因材施教,并及时恰当地进行学习方法指导,把教师有效的教法转化成学生有效的学法,让学生在成功的学习体验中,逐步提高学习的自觉意识,养成自主学习的良好习惯。

合作学习是相对于“个体学习”而言的一种学习方式,是指学生在学习群体中,为了完成共同的学习任务,有明确分工的互助性学习。随着社会的快速发展,全人类沟通合作活动日益频繁,“单打独斗”式的学习方式必将遭到淘汰。今天的学生必须学会人与人之间的沟通,从小就要有团队合作的意识和团结互助的精神,并具备一定的处理合作过程中产生的矛盾的能力。开展合作学习,要给学习群体一个具体的共同完成的任务,群体中的每一个学习个体要有个人化的任务,学习个体之间要做到充分沟通,对完成共同的任务和目标要明确认识,达成共识,才能确保合作学习的畅通有效,不应各执一词,各行其是。合作学习的成果要共同评价,相互之间取长补短。通过合作学习方式,学生形成互补性学习,提高学习效率,促进综合素质的发展。

探究学习是相对于“接受学习”而言的一种学习方式,是指学习主体独立地发现问题,通过调查、分析、实验、操作等途径获得自主发展的学习方式。问题性、实践性、参与性、开放性是探究学习的主要特征。基础教育阶段的探究性学习重在激发学生探究的兴趣和意识,多鼓励学生质疑问难,使学生具有怀疑的精神和开放的视野。古人云:尽信书不如无书。怀疑精神是探究学习的第一步,有怀疑才会有创新,学生在怀疑的学习过程中发现问题,进而探索未知的每一步都是主体性发展的重要收获。教师对探究性学习的评

^① 联合国教科文组织总部中文科. 教育: 财富蕴藏其中 [M]. 北京: 教育科学出版社, 1996.

价，要把握探究性学习的关键，不在于对问题做出到底“是什么”“不是什么”的客观判断，或“好”与“不好”的价值判断，而在于学生通过自己的观察、分析、判断“发现了什么”和“该怎么做”，这就是所谓的发现问题胜于解决问题的含义。教师充分尊重学生，相信学生，可以最大限度促进学生探究性学习方式的养成。

在语文综合性学习活动中培养学生的自主、合作、探究性学习方式。语文综合性实践活动围绕语文核心素养，主要体现为语文知识的综合运用，听、说、读、写能力的整体发展，语文课程与其他课程的沟通，书本学习与生活实践的紧密结合。从学习专题的提出到学习过程的安排、学习方法的确定，乃至学习成果的呈现，学生有更大的自主性，有更多实践的机会，有更大的创造空间。学生会全身心地投入，使他们的主动精神和探究精神得到充分的发挥。语文综合学习看重的不是学习成果的呈现方式，不是结果，而是学生学习、探究、实践的过程，是在一次次的综合性学习的过程中，不断提高的发现问题、解决问题的能力，收集、处理信息的能力，综合运用语文的能力，以及具有的创造性、责任感、合作精神等。

实现学生学习方式的转变，教师在教学过程中需要把握两个重点：一要提供交互式的学习平台，二要精心组织学习活动。教师要关注互联网时代日常生活中语言文字运用的新现象和新特点，认识信息技术对学生阅读和表达交流等带来的深刻影响，充分利用网络平台和信息技术工具，支持学生开展自主、合作、探究性学习。提供学习平台也就是创造氛围、空间，提供学习、实践的机会，使语文教学有一个民主、宽松、和谐、愉悦的氛围，在整个学习过程中，时时、人人有提问、发表、交流、展示的机会。精心组织学习活动，要点有组织好自学，使每个学生都能独立思考；组织好合作学习，既做到在互动中把学习引向深入，又做到因材施教，加强个别辅导；组织好全班交流，在交流中加强引导、调控，以全面实现教学目标。教师要通过有效的学习活动组织，促进师生、生生之间的交流，使学生不断进行自我组织、自我建构，在各方面的自我建构中，形成适合自己的学习语文的方式。

总之，义务教育语文课程实施要从学生语文生活实际出发，创设丰富多样的学习情境，设计富有挑战性的学习任务，激发学生的好奇心、想象力、求知欲，促进学生自主、合作、探究学习；引导学生注重积累，勤于思考，乐于实践，勇于探索，养成良好的学习习惯；关注个体差异和不同的学习需求，鼓励自主阅读、自由表达；倡导少做题、多读书、好读书、读好书、读整本书，注重阅读引导，培养读书兴趣，提高读书品位；还要充分发挥现代信息技术的支持作用，拓展语文学习空间，提高语文学习能力。

五、倡导课程评价的过程性和整体性，重视评价的导向作用

语文课程评价包括过程性评价和终结性评价。过程性评价主要体现在课堂教学评价、作业评价和阶段性评价中，贯穿学生学力形成的全过程，重点考查学生在语文学习过程中表现出来的学习态度、参与程度和核心素养的发展水平，体现多元主体、多种方式的特点，是一种真实性的、表现性的评价模式。而“传统的教学评价仅仅把握了学力形成的一个侧面，即在这种考试中只能测定表层的解决能力——答案预先决定了的问题，而难以把握作为核心素养所体现的诸如学习动机、思考力、判断力、表达力之类的

新型学力的整体面貌。”^①

新课程重视过程性评价对教与学的导向作用，要求教师利用评价过程和结果发现学生语文学习的特点与问题，提出有针对性的指导意见，促进学生反思学习过程、改进学习方法。要依据评价结果反思日常教学的问题和不足，优化教学内容，改进教学设计，调整教学策略，完善教学过程。例如，针对“语言文字积累与梳理”这个基础型学习任务群的评价要求是：“识字评价要考查学生认清字形、读准字音、掌握汉字基本意义的情况，在具体语言环境中运用汉字的能力，借助字典、词典等工具书查检字词的能力，帮助学生养成写规范字的习惯，减少错别字。第一、第二学段应多关注学生主动识字的兴趣，第三、第四学段要重视考查学生独立识字的能力。写字评价要考查学生对要求‘会写’的字的掌握情况，重视书写的正确、端正、整洁，在此基础上，逐步要求书写流利。语文知识的概念不作为考试内容。”体现出语文新课程倡导的过程性与整体性的课程评价理念。



资料 “中国学生发展核心素养”：背景、价值定位、总体框架及基本内涵



资料 语文学科核心素养的提出及其主要特点

^① 钟启泉. 核心素养十讲 [M]. 福州：福建教育出版社，2018：75.